

Comparativo Pecuária e Cana de Açúcar

A presente análise tem por objetivo mostrar de forma comparativa o potencial atual das atividades em virtude função do seu do nível de intensificação da mesma, ou seja, para a Cana foi considerado um nível tecnológico compatível com a atual exploração da atividade e para a Pecuária, consideramos 04 modelos de produção, em dois cenários distintos.

Modelo Comparativo de Produção Pecuária

MODELO 1		MODELO 2		MODELO 3		MODELO 4		
LOT (UA/HA)	3 UA	LOT (UA/HA)	2 UA	LOT (UA/HA)	1 UA	LOT (UA/HA)	0,70 UA	
PM(kg)	300	PM(kg)	300	PM(kg)	350	PM(kg)	350	
Nr cab/Ha	4,50	Nr cab/Ha	3,00	Nr cab/Ha	0,90	Nr cab/Ha	0,90	
DESFRUTE	100%	DESFRUTE	100%	DESFRUTE	100%	DESFRUTE	30%	
R\$ 88 /@	R\$ 90 /@	R\$ 88 /@	R\$ 90 /@	R\$ 88 /@	R\$ 90 /@	R\$ 88 /@	R\$ 90 /@	
RECEITAS	7.128	7.290	4.752	4.860	1.426	1.458	428	437
REPOSIÇÃO	3.600	3.600	2.400	2.400	720	720	216	216
CUSTEIO DO REBANHO	450	450	300	300	90	90	90	90
ADUBAÇÃO DOS PASTO	400	400	200	200			-	-
RAÇÃO DE CONFINAMENTO	1.890	1.890	1.260	1.260	378	378	113	113
DESPESAS TOTAIS	6.340	6.340	4.160	4.160	1.188	1.188	419	419
RESULTADO	788	950	592	700	238	270	8	18
R\$ / @ - PRODUZIDA	62,31	62,31	60,04	60,04	53,22	53,22	23,13	23,13
PATRIMONIO TERRA	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
PATRIMONIO REBANHO	3.600	3.600	2.400	2.400	720	720	720	720
PATRIMONIO TOTAL / HA	13.600	13.600	12.400	12.400	10.720	10.720	10.720	10.720
RENTABILIDADE / P T / HA	5,79%	6,99%	4,77%	5,65%	2,22%	2,52%	0,08%	0,17%
REPOSIÇÃO - 12 meses	800		CUSTEIO DO REBANHO					
PESO MÉDIO - ABATE (KG)	500		R\$ / CAB / ANO	100,00				
RENDIMENTO CARÇAÇA	54%							
CONFINAMENTO			ADUBAÇÃO DE PASTOS NPK					
R\$ / CAB / DIA	3,50		R\$ / UA	200,00				
PERIODO - DIAS	120							
GMD (kg/cab/dia)	1,350							

Como pudemos verificar acima, o salto na rentabilidade da atividade é diretamente proporcional à produtividade, que neste caso está representada pelo desfrute. Porém é importante salientar que o incremento de produtividade esta diretamente ligado a depende da intensidade do uso cada vez maior de tecnologia. Essa, por sua vez, que depende de recursos financeiros para sua implementação, aumentando os risco da atividade.

Cabe salientar que a adoção de sistemas de produção intensificados necessariamente deve estar associada a programas de gestão técnica e financeira, buscando com isso reduzir a exposição aos riscos.

No quadro acima podemos verificar que à medida que aumentamos a produtividade ocorre um aumento do custo de produção da arroba. Em compensação porém a produção de arrobas por unidade de área também aumenta. Temos com isso o chamado ganho em escala, que se por um lado aumenta os custos diretos de produção, por outro lado permite uma maior rentabilidade por unidade de área.

No caso da Cana de Açúcar, podemos notar que neste último ciclo, houve um aumento expressivo dos custos de produção e também da área plantada, causando um descompasso na atividade, pois uma parcela significativa da área plantada não deve ser colhida, impactando diretamente nos preços do produto, situação bastante diferente daquela vivida nos anos anteriores.

No quadro abaixo podemos verificar de forma sintética o fluxo financeiro da atividade, considerando os custos atuais de produção, utilizando-se uma produtividade média para um ciclo de 05 cortes de 80 toneladas/há.

Produtividade - Ton/há	120	100	80	70	50
OPERAÇÕES	R\$/HÁ	R\$/HÁ	R\$/HÁ	R\$/HÁ	R\$/HÁ
GRADE HOME 16x28	217,50	-	-	-	-
GRADE NIVELADORA 32x20	33,00	-	-	-	-
ARAÇÃO - AIVECA	286,00	-	-	-	-
TERRACEAMENTO	195,00	-	-	-	-
GRADE NIVELADORA 32x20	33,00	-	-	-	-
APLICAÇÃO DE HERBICIDA - PRÉ	8,75	8,75	8,75	8,75	8,75
SULCAÇÃO / ADUBAÇÃO	195,00	-	-	-	-
PLANTIO (MO)	180,00	-	-	-	-
COBRICÃO / INSETICIDA	21,00	-	-	-	-
CULTIVO/ADUBAÇÃO	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00
COLHEITA / TRANSPORTE	1.502,28	1.251,90	1.001,52	876,33	625,95
TOTAL 1	2.746,53	1.335,65	1.085,27	960,08	709,70
INSUMOS	R\$/HÁ	R\$/HÁ	R\$/HÁ	R\$/HÁ	R\$/HÁ
MUDAS DE CANA	704,19	-	-	-	-
CALCARIO	97,50	-	-	-	-
FERTILIZANTE - 05.25.25	1.368,00	-	-	-	-
FERTILIZANTE - 20.00.20	-	650,00	650,00	650,00	650,00
INSETICIDA - REGENT	276,00	-	-	-	-
HERBICIDA - COMBINE	32,00	32,00	32,00	32,00	32,00
HERBICIDA - VELPAR	33,50	33,50	33,50	33,50	33,50
TOTAL 2	2.511,19	715,50	715,50	715,50	715,50
TOTAL GERAL 1+2	5.257,72	2.051,15	1.800,77	1.675,58	1.425,20
RECEITA PREVISTA	3.756,01	3.130,01	2.504,01	2.191,00	1.565,00
Resultado	-1501,72	1078,86	703,24	515,42	139,80
Resultado Acumulado	-1501,72	-422,86	280,38	795,80	935,60

Coefficientes :
121,98 kg ATR/ton
0,2566 R\$/kg ATR - UDOP - Nov/08
31,30 R\$/Ton.

Analisando os resultados das duas atividades, no cenário atual, acima representado, temos a seguinte situação:

- Cana de Açúcar:** O resultado acumulado, para os produtores de cana, obtido no cenário atual é em torno de R\$935,00/há ao longo de um período de 5 anos. Isto representa na média um faturamento de **R\$187,00/há/ano**, ou seja muito abaixo dos rendimentos dos anos anteriores. Para os arrendatários a situação é uma pouco mais confortável, considerando as seguintes remunerações:

Arrendamento			
Ton/alq.	30	35	40
R\$/alq.	939,00	1.095,50	1.252,00
R\$/há	388,02	452,69	517,36

Os valores acima foram calculados com base no valor Médio do ATR acumulado até Novembro/08, considerando 121,98 kg de ATR/ton., porém neste momento existe uma forte pressão por parte da indústria para a redução deste patamar, onde em casos mais extremos os valores estão sendo renegociados para um patamar de 90 kg de ATR/ton., não só para esta safra, mas também para as safras pendentes.

Cabe salientar o nível tecnológico empregado em média na atividade canavieira, considerado no modelo que utilizamos, já contempla a adoção de um nível tecnológico bastante elevado, onde não há quase margem para aumento de produtividade.

2. **Atividade Pecuária:** Dentre os modelos apresentados, vamos nos deter no modelo 1, ou seja, consideramos que este seja o modelo compatível com o nível tecnológico empregado na atividade canavieira, portanto podemos comparar as atividades num patamar de igualdade.

Neste modelo, como nos demais, dada a volatilidade que os preços da pecuária apresentam neste momento, utilizamos dois preços referenciais no valor de R\$88,00/@ e R\$90,00/@, porém para efeito desta análise, tomaremos como base o valor de R\$88,00/@, que proporciona um resultado de **R\$788,00/há/ano**.

Conclusão

Apesar dos números atuais serem significativamente mais favoráveis a atividade pecuária, devemos ter em mente que esta situação era um pouco diferente à pouco tempo, porém o que é mais importante =é que qualquer que seja o critério de comparação e para que esta possa ter efeito e ser representativa, deve “comparar o comparável”, o que pode parecer redundante, porém o que queremos dizer é que para compararmos duas atividades distintas, devemos estabelecer alguns parâmetros para fazê-lo. Neste caso um deles foi a equiparação do nível tecnológico empregado nas atividades.

Salientamos que no presente momento o cenário para a atividade pecuária é mais favorável que o da cultura da cana, mas devemos ter em mente que a oscilação dos cenários é uma constante nas atividades produtivas e uma análise pontual pode indicar grandes disparidades no resultado destas atividades. Para podermos avaliar as alternativas de forma clara e isenta é preciso contemplar um período mais amplo e, o que podemos afirmar é que se as duas atividades forem assim analisadas a conclusão a que chegaremos é que as duas atividades, adotado o mesmo nível tecnológico e ponderados os riscos inerentes a cada uma, proporcionam rentabilidades satisfatórios e semelhantes ao longo do tempo.

Assim podemos concluir que os processos de intensificação de produtividade, qualquer que seja a atividade devem ser implementados sempre atrelados a programas de Gestão Técnica, Financeira e de Riscos, onde manter o mix de atividades certamente reduz a exposição a riscos e garante um resultado médio mais satisfatório ao longo do tempo.